

**ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ. Άσκηση ανταίτησης. Μετά τον ν. 4335/2015 είναι δυνατή η άσκηση ανταίτησης εγγράφως με το σημείωμα στην έδρα κατά την έναρξη της συζήτησης και με προφορική ανάπτυξή του.**

### **ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ 737/2016**

Πρόεδρος: **Αντώνιος Αλαπάντας.**

Δικηγόροι: **Ελ. Σουλτανά- Βαρέση, Βασ. Σκόνδρας.**

Η αιτούσα με την υπό κρίση αίτηση της και την επίκληση επείγουσας περίπτωσης, ζητεί να της ανατεθεί προσωρινά η επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων της Σπ. και Φ., να της επιδικαστεί προσωρινά διατροφή γι' αυτό ποσού 250 € και 200 € αντίστοιχα μηνιαίως από τον καθ' ου πατέρα τους (πλέον του επιδόματος τέκνων που αυτός λαμβάνει ετησίως ποσού 320 €) και εν διαστάσει σύζυγο της και να καταδικαστεί αυτός στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης. Η αίτηση παραδεκτώς εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 22, 686 επ. ΚΠολΔ), είναι νόμιμη (άρθρα 1510, 1518, 1390, 1485, 1486, 1493, 1496, 1498 ΑΚ, 682, 728, 729, 735 ΚΠολΔ) και πρέπει να εξεταστεί και κατ' ουσίαν.

Μετά την τροποποίηση του ΚΠολΔ με το ν. 4335/2015, τροποποιήθηκε η διάταξη του άρθρου 268 § 4 ΚΠολΔ, που αποτελούσε τη νομική βάση (έως 31.12.2015) για την άσκηση ανταίτησης στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, προφορικά στο ακροατήριο κατά τη συζήτηση της αίτησης και πλέον η διάταξη αυτή ορίζει ότι η ανταγωγή ασκείται με χωριστό δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του αρμόδιου δικαστηρίου (και με βάση την αρχή της έγγραφης προδικασίας που ισχύει κατ' αρχήν, με εξαιρέσεις, κατ' άρθρο 111 ΚΠολΔ). Όμως, με τον ως άνω νόμο, με το (νέο) άρθρο 686 § 5 ΚΠολΔ, δόθηκε η δυνατότητα άσκησης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων εγγράφως και με τις προτάσεις στην κύρια υπόθεση (δίκη), ήτοι χωρίς κατάθεση χωριστού δικογράφου. Τούτο (δηλαδή η κατάθεση ανταίτησης γραπτά με το σημείωμα στην έδρα κατά την έναρξη της συζήτησης και με προφορική ανάπτυξή του) ισχύει, κατ' επιτρεπτή αναλογική εφαρμογή (εν όψει του σχετικού ακουσίου κενού του νόμου που αφήνει αρρύθμιστη την ανταίτηση στα ασφαλιστικά μέτρα) και στην (απλή και ταχεία) διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (επιχείρημα από το μείζον στο

έλασσον), κατά την οποία η συζήτηση διεξάγεται προφορικά (και με βάση το ανακριτικό σύστημα και μάλιστα ρυθμίζεται χωριστά από τις άλλες διαδικασίες, στο πέμπτο βιβλίο του ΚΠολΔ) και δεν ισχύουν οι αυστηροί κανόνες της τακτικής διαδικασίας, χωρίς την ανάγκη προσφυγής στη γενική διάταξη του άρθρου 268 § 4 ΚΠολΔ, που δεν προσιδιάζει (πλέον) στη διαδικασία αυτή (βλ. και Ι. Χαμηλοθώρη κ.λπ., Ασφαλιστικά Μέτρα, έκδ. Νομικής Βιβλιοθήκης, 2016, σ. 44, σημείωμα Ι. Κατρά στην αντίθετη απόφαση ΜΠρΘεσ 6733/2016, δημοσ. στην ιστοσελίδα [katraslaw.gr](http://katraslaw.gr), ομοίως αντίθετη και η ΜΠρΘεσ 4953/2016 ΤΝΠ-Νόμος που απαιτεί χωριστό δικόγραφο και προδικασία, επίσης βλ. και Π. Παπανικολάου, Μεθοδολογία του Ιδιωτικού Δικαίου και Ερμηνεία των Δικαιοπραξιών, έκδ. Α. Σάκκουλα, 2000, π.αρ. 348 επ.). Ο καθ' ου με το σημείωμα του που κατατέθηκε στην έδρα στην αρχή της συζήτησης και ανέπτυξε και προφορικά, άσκησε ανταίτηση επικοινωνίας του με τα ανήλικα τέκνα του, με την απειλή χρηματικής ποινής 300 € σε βάρος της αιτούσας - καθ' ης η ανταίτηση για κάθε παράβαση, κατά τους χρόνους που αναλυτικά αναφέρει σε αυτό που ασκήθηκε παραδεκτώς, κατά τα ανωτέρω, είναι νόμιμη (άρθρο 1520 ΑΚ, 950 ΚΠολΔ) και πρέπει να συνεκδικαστεί με την κύρια αίτηση για λόγους συνάφειας και οικονομίας της δίκης (άρθρα 31, 246 ΚΠολΔ).